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Методическая разработка «In the world of imagination: Describing Art»

Общая характеристика методической разработки

Разработка представляет собой методически структурированный конспект интегрированного урока английского языка для обучающихся 7–8 классов. Урок направлен на формирование коммуникативных компетенций через описание произведений русской живописи (на примере картин И.И. Шишкина). Урок входит в блок тематического планирования «Выдающиеся люди страны (стран) изучаемого языка» (уроки 98-102 6 класса, уроки 94-102 7 класса).

Форма проведения: комбинированный урок с элементами игровых технологий, групповой и дифференцированной работы.

Продолжительность: 45 минут.

Технологии: ИКТ, технология дифференцированного обучения, метод проекции в искусство («погружение в картину»).

Цель: создание условий для совершенствования иноязычной коммуникативной компетенции через интерпретацию произведений русской живописи на английском языке.

Задачи:

Предметные:

1. Активизировать и расширить лексический запас по темам «Пейзаж», «Эмоции и чувства», «Искусство».
2. Совершенствовать навыки монологической и диалогической речи (описание картины, выражение мнения).
3. Развивать навыки смыслового чтения (работа с текстом-описанием, поэтическим отрывком).

Метапредметные:

1. Познавательные: развивать умение анализировать визуальную информацию, устанавливать межпредметные связи (литература – живопись), строить логические рассуждения.
2. Коммуникативные: формировать умение работать в группе, слушать и слышать собеседника, аргументированно выражать свою точку зрения.
3. Регулятивные: развивать навыки самоконтроля, целеполагания и рефлексии.

Личностные:

1. Воспитывать эстетический вкус и уважение к культурному наследию.
2. Развивать эмоциональный интеллект, воображение и эмпатию.
3. Формировать позитивное отношение к изучению языка как инструменту познания мира.

Планируемые результаты:

обучающиеся будут знать: ключевую лексику для описания пейзажа и настроения;

уметь: строить связное описание картины на английском языке, используя изученные структуры;

получат возможность: аргументированно выражать личное отношение к произведению искусства, видеть связь между различными видами искусства.

Соответствие требованиям ФГОС ООО: урок реализует системно-деятельностный подход (обучающиеся не получают знания в готовом виде, а «добывают» их через анализ, сравнение, творческие задания). Обеспечивает формирование УУД:

Познавательные: анализ картины, установление связей.

Коммуникативные: групповая работа, диалог, презентация результатов.

Регулятивные: целеполагание, самоконтроль через «Exit ticket».

Личностные: формирование ценностного отношения к искусству.

Методическая новизна и инновационность: интеграция искусствоведческого и языкового компонентов: урок не только учит языку, но и формирует культурную грамотность. Приём «сенсорного погружения» («Что бы вы услышали, почувствовали, если бы оказались внутри картины?») развивает эмпатию и образное мышление. Трёхуровневая дифференциация на всех этапах урока (от лексики до итогового задания) обеспечивает персонализацию обучения. Использование отечественного культурного контекста (И.И. Шишкин, М.Ю. Лермонтов) в иноязычном образовании способствует формированию гражданской идентичности.

Реализация принципов обучения:

Принцип наглядности: использование презентации с репродукциями картин, фрагментами.

Принцип доступности: задания дифференцированы.

Принцип связи с жизнью: искусство как часть культурного опыта обучающегося.

Принцип активности и сознательности: обучающиеся являются не пассивными слушателями, а «исследователями» и «интерпретаторами».

Анализ эффективности урока: урок был проведён в классе-комплекте обучающихся 6–7 классов. Уровень владения английским языком в группе – от А1 до В1.

По итогам урока были достигнуты все планируемые образовательные результаты, что подтверждается информацией в таблице 1:

Таблица 1.

Достижение планируемых результатов

| Планируемый результат | Инструмент проверки | Результат (качественный анализ) |
| --- | --- | --- |
| 1. Использование новой лексики в речи | Наблюдение за ответами на этапах актуализации и основной части; анализ рабочих листов. | 95% обучающихся использовали не менее 5 новых слов. Обучающиеся Red-группы активно применяли сложные термины (serene, majestic, foreground). |
| 2. Построение связного описания картины | Письменное задание (рабочий лист), устные ответы в ходе обсуждения. | 100% обучающихся справились с заполнением пропусков в тексте. 70% (в основном 7–8 класс) построили развёрнутое описание по расширенному шаблону. |
| 3. Установление межпредметных связей | Ответы на вопрос о связи Шишкина и Лермонтова, участие в обсуждении. | 85% обучающихся верно указали на связь «художник – иллюстратор – поэт». Несколько обучающихся 8 класса привели дополнительные примеры из литературы. |
| 4. Активное участие в групповой и игровой деятельности | Наблюдение, включённость в игру «Угадай картину», участие в ролевой игре «Я – картина». | 100% обучающихся были вовлечены в игровые этапы. Разновозрастные группы работали слаженно, старшие помогали младшим. |
| 5. Рефлексия и самооценка | Анализ «Exit ticket». | Варианты ответов: «imagination» – 7 чел., «details» – 3 чел., «colors and mood» – 2 чел. Обучающиеся осознали роль воображения в – восприятии искусства. |

Таблица 2.

Самоанализ по критериям конкурса (с опорой на проведённый урок)

| Критерий (из Приложения 5) | Доказательства эффективности (на основе проведённого урока) |
| --- | --- |
| 1. Актуальность | Урок напрямую соответствует государственным ориентирам: формирование функциональной грамотности, интеграция предметных областей, использование культурного кода (русское искусство). В условиях малокомплектной школы урок также решает задачу социализации разновозрастных детей. |
| 2. Оптимальность в подборе дидактических средств | Средства подобраны адекватно:   * Презентация – для визуализации и погружения. * Слайды с лексикой – для дифференциации. * Рабочие листы – для индивидуальной рефлексии и фиксации результата. * Игровые приёмы – для снижения тревожности и активизации школьников. |
| 3. Результативность | Достигнуты все предметные и метапредметные результаты. Количественные показатели: выполнение письменного задания – 100%, использование новой лексики – 95%, вовлечённость – 100%. Ценностный ориентир – уважение к культурному наследию – был поддержан через личные высказывания обучающихся о картине. |
| 4. Целостность | Все этапы урока (погружение → актуализация → практика → рефлексия) были логически связаны и подчинены единой цели – совершенствования иноязычной коммуникативной компетенции через интерпретацию произведений русской живописи на английском языке. Дифференциация усиливала персональную включённость каждого ученика в процесс проведения урока. |
| 5. Интегративность / метапредметность | Урок успешно интегрировал:   * Английский язык (лексика, речь). * Литературу (М.Ю.Лермонтов). * Искусство (живопись И.И.Шишкина). * Психологию (развитие эмоционального интеллекта через «сенсорное погружение»).   Обучающиеся работали с информацией в разных форматах (визуальная, текстовая, аудиальная). |
| 6. Индивидуальный подход | Дифференциация была реализована на 4 уровнях:   1. По сложности задания (три группы: Green, Yellow, Red). 2. По форме ответа (русский язык / жест / английская фраза). 3. По итоговому продукту (заполнение пропусков / создание собственного высказывания). 4. По роли в группе (младшие получали поддержку старших).   В условиях разновозрастной группы это позволило избежать перегрузки младших и сохранить познавательный интерес старших. |

Урок «In the World of Imagination: Describing Art» в условиях класса-комплекта показал высокую эффективность по всем критериям конкурса. В процессе урока обучающиеся достигли предметных целей, также урок способствовал сплочению группы, развитию метапредметных умений и культурной идентичности школьников.

Методическая разработка успешно апробирована, обладает практической ценностью и может быть рекомендована к использованию в малокомплектных и сельских школах как пример эффективного интегрированного урока в условиях разноуровневого и разновозрастного контингента.